

**STUDI PUTUSAN PENOLAKAN PERMOHONAN PENUNDAAN
KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG
(Studi Putusan Nomor 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan Untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam
Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh :
Riana Septiani Putri
E0013340**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2017**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

STUDI PUTUSAN PENOLAKAN PERMOHONAN PENUNDAAN

KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG

(Studi Putusan Nomor 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby)

Oleh :

Riana Septiani Putri

E0013340

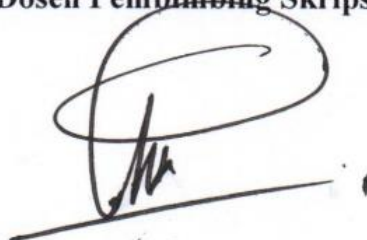
Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum

(Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Surakarta, 4 Mei 2017

Dosen Pembimbing Skripsi

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' with a loop at the top and a horizontal line extending to the right.

Harjono, S.H., M.H

NIP. 196101041986011001

PENGESAHAN PENGUJI
Penulisan Hukum (Skripsi)

STUDI PUTUSAN PENOLAKAN PERMOHONAN
PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG
(Studi Putusan Nomor 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby)

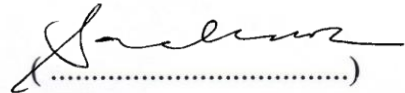
Disusun Oleh:
RIANA SEPTIANI PUTRI
NIM. E0013340

Telah diterima dan dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Pada Hari/Tanggal: Selasa, 31 Mei 2017

DEWAN PENGUJI

1. Dr. Soehartono, S.H., M.Hum
NIP : 195604251985031002
Ketua
2. Zakki Adlhiyati, S.H., M.H., L.L.M
NIP : 198508312010122002
Sekretaris
3. Harjono, S.H., M.H
NIP : 196101041986011001
Anggota


(.....)



(.....)


(.....)



Mengetahui:

Dekan,


Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum

NIP. 196011071986011001

PERNYATAAN

Nama : Riana Septiani Putri

NIM : E0013340

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul **“STUDI PUTUSAN PENOLAKAN PERMOHONAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG (Studi Putusan Nomor 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby)”** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan merupakan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda Citas dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila Kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, Mei 2016

Yang Membuat Pernyataan

Riana Septiani Putri

NIM. E0013340

**STUDI PUTUSAN PENOLAKAN PERMOHONAN PENUNDAAN
KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG**

(Studi Putusan Nomor 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby)

Riana Septiani Putri

Abstrak

Penulisan Hukum ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hakim menolak permohonan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang dalam perkara No. 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby telah sesuai atau tidak dengan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan PKPU dan akibat hukum dari penolakan permohonan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang.

Penulisan Hukum ini merupakan penelitian normatif yang bersifat deskriptif dan menggunakan pendekatan Undang-Undang. Sumber bahan hukum terdiri dari bahan hukum primer dan sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum adalah studi kepustakaan atau studi dokumen. Teknik analisis yang digunakan adalah metode silogisme yang menggunakan pola berfikir deduktif.

Permohonan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang berawal dari adanya perjanjian utang piutang antara kreditor dan debitor, kemudian utang tersebut jatuh tempo dan dapat ditagih dan kreditor mengajukan permohonan PKPU kepada Pengadilan Niaga. Pada dasarnya sebelum memutuskan PKPU tetap atau tidak, hakim terlebih dahulu mengabulkan PKPU sementara, namun dalam perkara ini tidak ada PKPU sementara melainkan permohonan PKPU ditolak dan yang menjadi pertimbangan hakim dalam menolak PKPU salah satunya tidak terbuktinya debitor memiliki lebih dari 1 (satu) kreditor atau sedikitnya 2 (dua) Kreditor yang merupakan syarat dikabulkannya PKPU. Akibat penolakan permohonan PKPU tersebut menimbulkan akibat hukum yakni tidak adanya PKPU sementara, perkara ini bukan kompetensi dari Pengadilan Niaga, kasus ini bila diperkarakan lagi akan menjadi kasus wanprestasi.

Kata Kunci : Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang, Utang, Pengadilan Niaga

Abstract

The aims of The Research are about The judge's consideration rejecting suspension of payment in Case No. 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby has been appropriate or not with constitution Number 37 year 2004 about bankruptcy and suspension of paymet, and The legal consequences for rejected suspension of payment.

This legal writing is a normatif research that is descriptive and using statue approach. Legal materials source are primary legal material dan secondary legal material. The technique of collecting legal material are Study of literatur or Study of document. The technique of analysis using syllogidtic method with use deductive thinking pattern.

The beginning of suspension of paymet is dept agreement among creditor and debtor, Then the debt is due date and can be billed, Then creditor submit requested for suspesion of payment to Commercial Court. Bassically before deciding fixed or not suspension of paymet, at First the judge should grant temporary suspension of paymet, but in this case does not exist temporary of payment, suspension of payment is rejected, which the judge's consideration to rejected suspension of payment that debtor doesn't has creditor more than one or at least two creditors. The legal consequences for rejected suspension of payment are suspension of paymet does not exist, this case is not competency for Commercial Court, and this Case becomes Tort Case.

Key words : suspension of paymet, debt, commercial Court

MOTTO

Trying to Make a Move, Just to Stay in The Game
(Keane)

KATA PENGANTAR

Penulis panjatkan puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah dan kekuatan batin yang tiada hentinya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan penulisan hukum (skripsi) yang berjudul **“STUDI PUTUSAN PENOLAKAN PERMOHONAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG (Studi Putusan Nomor 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby)”**. Penulisan hukum ini diajukan sebagai persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum dalam Ilmu Hukum pada fakultas hukum Universitas Sebelas Maret.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini terdapat banyak kekurangan, oleh karena itu penulis dengan besar hati akan menerima segala saran yang dapat menambah pengetahuan penulis dikemudian hari. Penulisan Hukum ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan, dukungan, dan kerja sama dari berbagai pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis dengan kerendahan hati perlu mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
2. Dr. Soehartono, S.H., M.Hum selaku Kepala Bagian Hukum Acara;
3. Harjono, S.H., M.H selaku pembimbing penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini;
4. Waluyo, S.H., M.Si selaku pembimbing akademik penulis
5. Seluruh dosen, staf, dan karyawan di fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret atas bantuan dan kerjasamanya
6. Ibu dan bapak yang telah memberikan segalanya kepada penulis
7. Mas Dany yang selalu mengingatkan dan memberikan semangat maupun saran kepada penulis
8. Heppy Indah Hapsari, Meidina Dyah, Dhea Krisanta yang selalu memberikan semangat kepada penulis dalam mengerjakan penulisan hukum ini
9. Metin dyaharta yang selalu mengingatkan dan memberi semangat kepada penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini

10. Serta seluruh teman-teman penulis dan semua pihak yang telah membantu dalam penulisan hukum ini.

Demikian semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi seluruh kalangan dan perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, Mei 2017

Penulis

Riana Septiani Putri

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
MOTTO	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	
1. Tinjauan tentang Pengadilan Niaga	12
2. Tinjauan tentang Utang Piutang	18
3. Tinjauan tentang Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	20
B. Kerangka Pemikiran	34
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	37
A. Hasil Penelitian	37
B. Pembahasan	57
1. Pertimbangan Hakim dalam Menolak Permohonan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang dalam Perkara Nomor 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby telah	

sesuai dengan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	57
2. Akibat Hukum dari Penolakan Permohonan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang oleh Hakim dalam Perkara Nomor 12/PKPU/2015/PN.Niaga Sby ..	64
BAB IV PENUTUP	71
A. Kesimpulan	71
B. Saran	71
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	